الثقافة

AL-THAQAFA

الإدارة : ٩ شارع الكرداسي بالدقي — القاهرة — تليفون رقم : ٥٢٩٩٩٢/٥٢٨٢٩٩

العدد ٢٥٧ — الثلاثاء ٣ من ذي الحجة سنة ١٣٦٢ — ٣٠ من نوفمبر سنة ١٩٤٣ — السنة الخامسة

فهرس العـــــدد

	صفحة		صفحة
١ في أسباب الحروب ... ... :		٩٤ بين هتلر على الطريق ... :	الأستاذ على الطنطاوي ...
٥ محمد بن عبد الوهاب ... :	الأستاذ أحمد أمين بك ...	٩٧ أدب الهجاء ... ... :	» » بك ...
٨ كلمة ... ... :	للدكتور أحمد زكي بك ...	٩٨ زهرة العمر ... ... :	للدكتور محمد مندور ...
١٠ معجم القرآن ... ... :	» » إسماعيل مظهر	٩٩ الأدب في الجزيرة العربية (تتمة) :	الأديب أحمد أحمد الشامي

في أسباب الحروب

ARCHIVE
http://Archivebeta.Sakhrit.com

لقد ألفنا أن نرى الحروب تثور بين الأمم ؛ حتى ليكاد يخيل إلينا أن الحرب إلا ما ندر وقل هي الأصل في العلاقات بين الأمم ، وأن السلم إنما هو فترات من الهدنة بين الحروب ، وأن الحرب هي الحالة الطبيعية التي يجب أن نتوقعها في كل حين ، وأن السلم هو الحالة الشاذة التي يجب أن نتوجس منها الشر ونتحفز لها ونحتاط ، وأن نعد لها العدة ونتأهب لها بكل ما نستطيع من قوة ، وأن نتخذ لها كل ما نستطيع من حيطة وحذر ، وأن نتوقعها في كل لحظة ، وأن نتوجس منها الشر في كل حين ، وأن نتحفز لها في كل آن ، وأن ن

فإنه امتاز أيضاً بأنه قد ولدت فيه المدرسة الحديثة التي تتحدى القائلين بأن الحرب لابد منه ؛ وتتحدث علناً بأن من الممكن خلق الوسائل التي تحفظ السلام بين الأمم ، وتقضي على سنة العدوان بين الشعوب ، أو على الأقل تجعل مثل هذا العدوان بين الدول كالعدوان بين الأفراد ، جريمة موجهة إلى المجتمع البشري كله ، يلقى من تنكبها جزاءه ، كما يلقاه أي فرد من الأفراد في أي مجتمع منظم

آمن كثير من الناس بهذا المذهب الجديد ، وأخذوا يعملون على تحقيقه . ولا شك في أن الرجل الأول في هذا البلد كان يقاتلون شيء غير قليل من النهكم والسخرية ؛ أو على الأقل كان الناس ينظرون إليهم نظرة الشفق الآسف على أولئك الحالمين في البداء والأخيلة في الرماد . ولكن هذه السخرية لم تلبث أن تحولت من الآذان إلى القلوب ، وأخذ عدد المؤمنين بهذه الدعوة يزداد ، حتى بات يضم جموعاً كثيرة من البشر على اختلاف الجنسيات والعقود . وهنالك قرين آخر كبر الفضل أيضاً في الوصول إلى هذه النتيجة ، ذلك هو أن من الممكن تحقيق هذه الأمنية ؛ وأن السلام بين الأمم حق جميل ، ولكنه أجمل من أن يحققه الزمان . ومع مع ذلك لا يتقرون من الدعاية للسلم ، بل ويتحمسون إليها ، ويشجعونها ، لأن طائفة الحروب الحديثة قد دهمتهم لأن يتسموا للخلاص من هولها بأي وسيلة كانت . ومع ذلك ينظرون إلى دعاة السلم الدائم كأنهم قوم يقومون بتجربة ، ولا يريدون أن يقيموا الصعاب في سبيلها ، لأنهم يتمنون نجاحها ، ولو أنهم يشكون في هذا كل الشك

ولكن دعاية السلم في حاجة إلى شيء أعظم وأقوى من هذا الوقف السلبي المشرب بالعطف أو الإشفاق ؛ ولو أن العالم ليس فيه سوى طائفتين من الناس ، طائفة تعمل للسلم الدائم ، وأخرى تنظر إليها نظرة الانتظار والإشفاق ، لما كان هنالك ضير كبير . . . ولكن هنالك — ويا للأسف — طائفة ثالثة ، هي طائفة تجار الحرب ، الذين يؤديهم أن ينشر العمل والإسلحة بين الأمم . لأن هذا يكفكف من غربهم ، ويردهم عن حقوق الشعوب التي يريدون أن يسطوا عليها ، وينتهكوا حرماتها . إن هذه الفئة قد تكونت صغيرة العدد ، ولكنها عظيمة القوة ، مثيرة للفرص ، قوية الشكيمة ، لا تتورع عن ارتكاب أكبر الآثام من أجل الوصول إلى غايتها ولوح مآربها ، والإبقاء على الحرب والمحافظة عليها ؛ لأن هذه هي تجارتهم التي منها عيشهم وبرزقهم . ولا شك في أنهم لن يسلموا بزوال الحرب ، ويستقلون كل ما في وسعهم من جهود خبيثة لكي تبوء جميع الدعايات بالفشل والخيبة .

هذه الطائفة تشتمل على كثير من الأفراد الذين يتمتعون بالنفوذ في الشئون الداخلية ، وكثير منهم يتولى الحكم ، وهم لا يخفون عداوتهم المادي والخلقي ؛ فبراهم حين يواجهون دعاة السلم الدائم يتظاهرون بأنهم أعظم المؤيدين وأكبر أنصار السلام ، حتى إذا خلا بعضهم إلى بعض سخروا من هذه الدعاية ، وألبوا على إفسادها والقضاء عليها ؛ فهم يرعون مع الراعي في العلانية ، ويعيثون مع الذئب في السر والخفاء .

أولئك هم أعداء السلم ، وأكبر عقبة في سبيل التقدم . هم الذين أفسدوا كل محاولة لوضع السلم الدولي على أساس وطيد ؛ هم الذين أخوا بالتمييز في معاملة الشعوب والأجناس ، وبأن ما يعد جريمة في الغرب قد لا يكون جريمة في الشرق ؛ هم الذين أفسدوا كل محاولة للضمان المشترك بين الدول منذ معاهدة فرساي إلى وقتنا هذا ؛ وهم الذين منعوا التعاون بين أمريكا وبريطانيا لوقف عدوان اليابان على الصين في عام ١٩٣١ ؛ وهم الذين أفسدوا عصبة الأمم ، وهم يديرون بأن يقضوا على أي نظام عالمي جديد لإقامة العدل والسلم بين

الأمم . لاشك في أنهم عندما سمعوا بميثاق الأطلنطي صفقوا له جهاراً وهتفوا له أمام الناس ؛ ثم لم يلبثوا حين خلوا إلى أنفسهم أن استغفروا عن ظهورهم من شدة الضحك .

إن أول واجب على دعاة السلم أن يعترفوا بوجود هذه الطائفة ، وأن يدركوا أن من العبث أن يقال إن هذه الحرب هي آخر الحروب جميعاً ، بل لابد أن تظهر حرب تشن على تلك الفئة الضارية ، حتى تتكسر شوكتها ، ويزول أذاها من الوجود . وهنالك يجوز القول بأن العالم سينعم بالسلم الدائم ، ويتحرر أخيراً أبداً من وباء الحرب .

لهذا كان من اللازم أن تنال الدعاية للسلم تأييداً عاماً قوياً ، وألا يكتفي الناس بالنظر إليها نظرة الشك والفتور ؛ فإن نعمة السلم أجل من أن تنال من غير جهاد شاق طويل ، والعقبات التي تقف دونها أشد وعورة من أن يغلب عليها بالهمة الفاترة ، والجهد المتهافت .

* * *

لا يزال في العالم كما قدمنا عدد كبير ممن الناس يتوهم أن الحرب شر لابد منه ؛ ومع ذلك فإن الرء إذا أطال النظر والتفكير في أسباب الحروب الحديثة — وأخص الحديثة لأن الفروض أننا أدرى بها وبالبواعث التي أدت إليها — وطالع ما كتبه المؤرخون ورجال الدولة ، وبحث الوثائق الرسمية والتقارير ، وكل شيء يمت إلى تلك الحروب ، فإنه من غير شك سيندهش ويحار لتفاهة الأسباب التي دفعت دولاً عظيمة إلى خوض غمار الحرب؛ ويرى في وضوح أنه قد كان من الجائز جداً أن يمر ما جره الأزمة ، دون أن يطلق مدفع أو تسفك قطرة من دم ، وأن تجنب الحرب لم يكن بالأمر العسير الشاق .

لست أريد الآن أن أعرض لأسباب الحروب الحديثة أو أحدثها ، فإن لهذا الأمر الخطير مجالاً غير هذا المجال ؛ ولكن هذه الخواطر التي ذكرتها كانت تعرض في نفسي منذ أعلنت أميركا في حالة الدولة الإيطالية في الأسابيع الأخيرة ، أني منذ أن أعلنت الحرب على ألمانيا . . لا شك أن أمامنا هاهنا ظاهرة عجيبة تستدعي الانتباه ، وتبعث على التأمل ؛ فإن إيطاليا قد شنت على الحلفاء حرباً شعواء ، ألقت فيها بما حباها فأبدها الأكبر ثمانية ملايين من الحراب ، ولم يكن عملها هذا صادراً عن تسرع وطيش ، بل عن تدبير ووزن وتقدير . ولم يكن هنالك حادث استفزها فلم تستطع عليه صبراً ، أو إهانة وجهت إليها ، فرأت أن الشرف الرفيع لابد أن يراق على جوانبه الدماء . بل لقد كانت في موقف تغبط عليه ؛ فالحلفاء يتسترضونها لكي تظل على الحياد ، وألمانيا تلتمس لها — إذا صح ما نقله رئيسها — كل عذر على تخلفها عن خوض غمار الحرب . وطالما الحياد مثرة أشهى الإغراء ، لما ينطوي عليه من المكاسب والأرباح والغنائم ، فإن كل ما كان لإيطاليا أن تخرج من هذه الحرب وهي أحق الدول وأوسعها ثروة ، وأوفرها تجارة ، وهي في موقع [illegible] تستطيع محفظة بتلك اللآلئ الغالية من الحرب [illegible] الكرامة ، عزيزة الجناب ، يحسب لها جميع [illegible] حساباتها الأولى لم تمتحن في حرب ولم تجرب في قتال جدي . وها إلى جانب هذا إمبراطورية عظيمة في إفريقية الشرقية ، لم يمض على تأسيسها سوى أعوام قلائل ، وهي في حاجة شديدة إلى عهد طويل من الهدوء والاستقرار لكي تأتي ثمرها ، ويتم تكوينها .

ورغم هذه المغريات القوية التي تغري بالتزام الحياد ، وبالتمسك بأهداب السلم ، قررت قادة إيطاليا — وهم رجال عقلاء مجربون — أن يجعلوا بلادهم في غمار الحرب . ولابد لنا ، نحن الذين نشهد هذه الأحداث العجيبة أن نحكم بأن هنالك أسباباً قاهرة جعلت قادة إيطاليا العقلاء المجربين الموصوفين بالتبوغ والبراعة ، يعدلون عن تلك المكاسب والمغانم الدانية التي يقبضون عليها بأيديهم ، وينصرفون عنها إلى مغانم ومكاسب بعيدة عنهم ، وليست بعد في متناول أيديهم ، ولا بد أن يخوضوا لها حروباً وأهوالاً . إن هذه الخطوة الهائلة لم يخطها قادة إيطاليا

بلا بعد نظر وإمعان فكر . ولا بد لنا أن نفترض أنه قد كانت لديهم أسباب قوية دعتهم إلى السير الوعر الذي سلكوه . ولا شك أن المؤرخين حريصون أشد الحرص على تعرفها ومعرفتها ، في استنباط تلك الأسباب وعرضها أمام أعيننا عرضاً مبوباً مرتباً ، لكي يطلع عليه طلاب علم التاريخ ، ويطمئنوا إلى أن الدولة الفاشستية قد أقدمت على خوض غمار الحرب مع ألمانيا ، على دولة بريطانيا وفرنسا ثم روسيا وأمريكا لأسباب معلومة معهودة .

وإلى أن تتم هذه الإجراءات التاريخية ، نشغل هذه الحرب بأحداثها وأهوالها ، ومفاجآتها وتقلباتها ؛ وتمضي السنين والأشهر ثم نظر ؛ فإذا الدولة الإيطالية تنتهي الحرب من جديد ، وتعلن الويل والثبور مرة أخرى على رؤوس الأعداء ؛ ولكن هؤلاء الأعداء تحولوا عدة بريطانيا وفرنسا وروسيا وأمريكا ، بل أصدقاء الأمس من الألمان وشركائهم من قبل في الحرب [illegible] معقد الآمال الإيطالية ، ومشهى [illegible] وهكذا شاهدنا انقلاباً عجيباً ، و[illegible] دوراً ، والشمال تحيد جنوباً ، والسلاح الذي كان يتدلى الألمان يوجه إليهم ، والسيف الذي كان يهددهم يشهر عليهم . ولا شك أن هذه الحرب العجيبة أيضاً أسبابها قوية ، عبقرية حتماً أن المؤرخين ، في الوقت المناسب ، يعرضونها أمام أعيننا مبوبة مرتبة ، كما عرضوا لنا من قبل في مجلدات ضخمة أسباب الحرب العالمية الأولى ، وأسباب الحرب النمسوية ، وغيرها من الحروب الطاحنة الماضية .

وإلى أن تتخذ هذه الإجراءات التاريخية ، لا بد لنا أن نعجب من أن دولة إيطاليا ، التي كانت بالأمس معدودة من الدول الكبرى ، قد استطاعت أن تسلك في هذه الحرب مسلكاً أشد إثارة للدهشة والعجب من مسلكها في الحرب الماضية . فقد لقيت في تلك الحرب توبيخاً قاسياً ، لأنها وهي حليفة دول الوسط لم تبدأ — على الأقل — أن تنقض على الحلفاء ، بل انضمت إلى الحلفاء ، وشنت الحرب على ألمانيا . ونحن لا ننكر أن إيطاليا في ذلك كانت بينها وبين بريطانيا وفرنسا صداقة أكيدة ، ومودة وطيدة ، ولهذا لا ننكر انضمامها إلى جانب الحلفاء . ولكن إذا كانت خطة العقل والصداقة توجه إيطاليا نحو معسكر الحلفاء ، فلماذا اختارت أن تحارب ألمانيا والنمسا ؟ لماذا تقطع تذكرة إلى برلين ، وهي تريد أن تسافر إلى فرنسا ولندن ؟ لا شك أن لهذا أسباباً قد شرحها المؤرخون من الطليان وغير الطليان .

وفي الحرب العالمية الثانية استطاعت إيطاليا أن تحالف أعداءها في الحرب العالمية الأولى . وكان بين الشعوب الإيطالي والبريطاني صداقة ومودة قديمة ، قد توجها الأدب والشعر بتاج من ذهب ، ومع ذلك فإن إيطاليا قد حالفت أعداءها السابقين ، لكي تحارب أصدقاءها السابقين ، [illegible] ، وتعلن عليها عداوة أو حرب في أحلى وقت [illegible] ، وتقدم لها أسباباً وجيهة لهذا كله .

إن إيطاليا [illegible] جبل ، بل لعله أجمل أقطار أوربا في الإطلاق . ولكن سكانه يعانون متاعب قاسية ، من أنواع شتى ؛ منها الزلازل المدمرة ، ومنها الزاكيين الثائرة ، ومنها هؤلاء السائحة الزائرون ، الذين يزورونها عدداً عجيباً ، يستطيعون به أن يجمعوا الأسباب القاهرة التي تدفع إلى الحرب ، وإلى إزهاق الأرواح التي أوقفوا عليها ، وكلفوا رعايتها والمحافظة عليها .

ولكن عامة الأسباب التي تدفع إلى الحرب ليست مقصورة على هذه الأمثلة الإيطالية ، بل إن تلك الشفاعة موجودة في كل حالة أخرى ، وإن كانت أكثر ظهوراً في مسلك دولة إيطاليا الجديدة . . . فما أجدر دعاة السلم العالمي أن يذكروا أن ليس وراء هذه الحروب أسباب قوية ، ودوافع ملحة ، بل نفوس امتلأت بالشهوات ، وعقول حشيت بالضلال .

محمد عبد الله عنان

زعماء الإصلاح الإسلامي في القرن التاسع عشر :

محمد بن عبد الوهاب

١١١٥ — ١٢٠٦ هـ

١٧٠٣ — ١٧٩١ م

لم يدرك القرن التاسع عشر إلا بسنات قصيرة ، ولكن بمجالية وأثرها ظهرت ظهورا بينا بعيد وفاته فلا يخرج بنا عن حدوده من زعماء الإصلاح في هذا القرن .

هو زعيم الفرقة التي تسمّى الوهابية ، ومعتنق مذهبه الحكومة الحاضرة في الحجاز .

نشأ في بلدة تسمى « العيينة » في نجد ، وهو وهو الأولى بها عن رجال القرن من الجاهلية ، وصار إن تعلمها ثم نبغ فيه ، ثم طوّف في كثير من بلاد العالم الإسلامي ، فأقام نحو أربع سنين في البصرة ، وسنة في بغداد ، وسنة في كردستان ، وسنتين في [illegible] أصفهان ومرض هناك فلسفة الإشراق والصوفية ، ثم رحل إلى « قم » ، ثم عاد إلى بلده واعتكف من الناس نحو ثمانية أشهر ، ثم خرج عليهم بدعوته الجديدة .

أهم مسألة شغلت ذهنه في درسه ورحلاته مسألة التوحيد التي هي عماد الإسلام ، والتي تبلورت في « لا إله إلا الله » ، والتي غيّر الإسلاميون بها عما عداه ، والتي وصفها الله (ص) أصدق وجوده وأحرّها ؟ فلا أصنام ولا أوثان ، ولا عبادة آباء وأجداد ، ولا أحبار ولا نحو ذلك . ومن أجل هذا تسمّى هو وأتباعه أنفسهم « الموحدين » ؛ أما اسم الوهابية فهو اسم أطلقه عليه خصومه ، واستعمله الأوربيون ثم جرى على الألسن .

وقد رأى أثناء إقامته في الحجاز ورحلاته إلى كثير من بلاد العالم الإسلامي أن هذا التوحيد الذي هو مزية الإسلام الكبرى قد ضاع ، ودخله كثير من الفساد .

والتوحيد أساسه الاعتقاد بأن الله وحده هو خالق هذا العالم ، والمسيطر عليه ، وواضع قوانينه التي يسير عليه ، والمشرّع له ، وليس في الخلق من يشاركه في خلقه ، ولا في حكمه ، ولا من يعينه على تصريف أموره ؛ لأنه تعالى ليس في حاجة إلى عون أحد مهما كان من القربى إليه ؛ هو الذي بيده الحكم وحده ، وهو الذي بيده النفع والضر وحده ، لا شريك له ؛ فمعنى لا إله إلا الله : لا شيء في الوجود ذو سلطة حقيقية تسيّر العالم وتقاليده وضع من قوانين إلا هو ، وليس في الوجود من يستحق العبادة والتعظيم إلا هو ، وهذا هو محور القرآن « قل يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم ألا نعبد إلا الله ولا نشرك به شيئا ، ولا يتخذ بعضنا بعضا أربابا من دون الله ، فإن تولوا فقولوا اشهدوا بأنا مسلمون » .

إن كل ما يال العالم الإسلامي اليوم يعلل من هذا التوحيد [illegible] من كل ناحية إلى الإشراك مع الله كثيرا [illegible] يتجه إليها ، وتقدم لها القرابين ، [illegible] النفع والضر ؛ وهذه الأصنعة لاعتداء لها القلم في جميع أقطاره ، يشيد الناس إجلالها وتعظيمها ، ويلتمسون بها ، ويتقربون لها ، ويطلبون منها جلب الخير لهم ودفع الشر عنهم ؛ ففي كل بلدة ولي وأولياء ، وفي كل بلدة ضريح وأضرحة تشرك مع الله تعالى في تصريف الأمور ودفع الأذى وجلب الخير ، كأن الله سلطان من سلاطين الدنيا الغاشمين يتقرب إليه ذوي الجاه عنده وأهل الزلفى لديه ، ويرحمون في إفساد القرابين وإبطال العمل ، وليس هذا كما كان يقول مشركو العرب « ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله زلفى » وقولهم « هؤلاء شفعاؤنا عند الله » .

بل إنا أنشأنا لم يكتف المسلمون بذلك بل أشركوا مع الله حتى البيت والحجر ، فهؤلاء أهل جدة « منوحة » بالحجارة ينقشون في كعبة هناك أن هذه قبر حبيبة ، ومن قصدها من الموالين يروّجت تمامها ! وهذا الفار في الروضة تجمع

إليه الناس للتبرك ، وفي كل بلدة من البلاد الإسلامية مثل هذا ؟ فهي معبر شجرة الحنق ، ونعل الكلشني ، ومرآة البتول[1] ؟ وفي كل قطر حجر وشجر ، فكيف يخلص التوحيد مع كل هذه العقائد ؟

إنها تصد الناس عن الله الواحد ، وتشرك معه غيره ، وتلهي إلى النفوس ، وتجعلها قابلة وصيغة مجردة ، وتجردها من فكرة التوحيد ، وتفقدها الثبات .

وأساس آخر يتصل بهذا التوحيد كان ينكر فيه الامير عبد الوهاب » ، وهو أن الله وحده هو مشرع العقائد ، وهو وحده الذي يحلل ويحرم ، فليس كلام أحد حجة في الدين إلا كلام الله وسيد المرسلين ، فالله يقول : «أم لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله» ، فكلام المتكلمين في العقائد ، وكلام الفقهاء في التحليل والتحريم ليس حجة علينا ، إنما إمامنا الكتاب والسنة ، وكل مستوفي أدوات الاجتهاد له الحق أن يجتهد ، ويجب عليه أن يعمل ذلك ويستخرج من النصوص [illegible] فهمه لنصوص الكتاب وما صح من السنة [illegible] إليه اجتهاده . وإقفال باب الاجتهاد كان نكبة على المسلمين ، إذ أضاع شخصيتهم وقوّاهم على الفهم والحكم ، وجعلهم جامدين مقلدين يحترمون وراء جلة في كتاب أو فتوى من مقلد متلهم ، حتى انحط شأنهم وتفرقوا أحزاباً يلعن بعضهم بعضاً ، ولا منجاة من هذا الشر إلا بإطلال هذا كله ، والرجوع إلى الدين في أصوله ، والانتفاء من منبعه الأول .

وهكذا شغلت ذهنه فكرة التوحيد في العقيدة مجردة من كل شريك ، والتوحيد في التشريع فلا مصدر له إلا الكتاب والسنة .

(١) شجرة الحنق : شجرة كانت في جامع الحنق بدمشق يتبرك بها . ونعل الكلشني : من قداسة في تكية الكلشني بحرستون أن الماء إذا غرب منها يغلو للمداوي من العشق . ومرآة البتول محفوظة بالجامع تعتقد بها القبور والطرقيون لذكر ما يحبن من حالها وهكذا .

هذا هو أساس دعوة محمد بن عبد الوهاب ، وعلى هذا الأساس تُبنيت الجزئيات .

اتفق في دعوته وتعاليمه عالماً كبيراً ظهر في القرن السابع الهجري في عهد السلطان الناصر هو «ابن تيمية» ، وهو مع أنه حنبلي فقد كان يقول بالاجتهاد ولو خالف الحنابلة ، وكان حر التفكير في مصدر الكتاب والصحيح السنة ، ذا لسان ، غزير الحجة ، شجاع القلب لا يخشى أحداً إلا الله ، ولا يهاب سجن معلم ، ولا تعذيب مرهق ، فهاجم الفقهاء والمتصوفة ، ودعا إلى عدم زيارة القبور والأضرحة وهدمها ، وألف في ذلك الرسائل الكثيرة ولم يعبأ إلا بما ورد في الكتاب والسنة ، وخالف إمامه أحمد ابن حنبل إذا أداه اجتهاده إلى ذلك .

[illegible] أن محمد بن عبد الوهاب عرف ابن تيمية من طريق دراسته الحنبلية ، فأعجب به ، وعكف على كتبه [illegible] وفي [illegible] رسالة لابن تيمية بخط ابن عبد الوهاب ، فكان فهمه لنصوص الكتاب وما صح من السنة [illegible] وباعث تفكيره ، والموحي إليه بالاجتهاد والدعوة إلى الإصلاح .

دعا مثله إلى رد البدع ، والتوجه بالعبادة والدعاء إلى الله وحده لا إلى الشافع والأولياء ، والأضرحة ، ولا بوساطة توسل ولا شفاعة ، وزيارة القبور إن كانت فلتطلة والاعتبار لا للتوسل والاستشفاع ، فهم لا يملكون شيئاً بجانب الله وهو إليه الثابتة التي لا تتغلب والتي علّم الله بها كونه ، فالذبح للقبور والنذور لها والاستغاثة بها والسجود عندها شرك لا يرضاه الله ، وهو هدم للتوحيد — الذي جاء به الإسلام — من أساسه ؟ ومثل ذلك تخصيص القبور وبناء الأضرحة وتشييد الأبنية عليها وكسوتها بالحرير المذهّب ونحو إلى ذلك ، فكل هذا لا يعرفه الإسلام .

فكانت دعوة ابن عبد الوهاب حرباً على كل ما ابتدع بعد الإسلام الأول من عادات وتقاليد ، فلا اجتماع لقراءة

مولد ، ولا أعياد زيارة قبور ، ولا خروج للنساء وراء الجنازة ، ولا إقامة أذكار يغنى فيها ويرقص ، ولا محل يجرك ويتمسح ويُحتفل به هذا الاحتفال الضخم وهو ليس إلا أموالا خشبية لا تضر ولا تنفع .

كل هذا مخالف للإسلام الصحيح يجب أن يزال ، ويجب أن نعود إلى الإسلام في صفائه الأول ، وطهارته ونقائه ، ووحدانيته واتصال العبد بربه من غير واسطة ولا شريك ، فلا إله إلا الله معناها كل ذلك . والكتب المدونة بالتوسلات كتب ضارة بالعقائد ، كدلائل الخيرات ، وما في البردة من مثل قوله :

يا أكرم الخلق مالي من ألوذ به
سواك عند حدوث الحادث العمم

وقوله :

إن لم تكن في معادي آخذاً بيدي
فضلاً وإلا فقل يا زلة القدم

وقوله :

فإن من جودك الدنيا وضرتها
ومن علومك علم اللوح والقلم

ونحو ذلك ، أقوال فاسدة كاذبة ، فلا التجاء إلا إلى الله ، ولا اعتماد في الدنيا والآخرة إلا عليه .

لقد كان محمد بن عبد الوهاب ومن نحا نحوه يرون أن ضعف المسلمين اليوم وسقوط هيبتهم ليس له من سبب إلا العقيدة ، فقد كانت العقيدة الإسلامية في أول عهدها صافية نقية من أي شرك ، وكانت لا إله إلا الله معناها السمو بالنفس عن الأحجار والأوثان وعبادة الطغاة ، وعدم خوف أحد إلا الله ، فلا يحوف من الموت في سبيل الحق ، ولا خوف من استنكار المنكر والأمر بالمعروف مهما نتج ذلك من العذاب ، ولا قيمة للحياة إلا إذا كانت في رفع لواء الحق ودفع الظلم ، وهذا هو الفرق الوحيد بين العرب في الجاهلية والعرب في الإسلام ، وبهذه العقيدة وحدها غزوا وفتحوا وحكموا . ثم ماذا ؟

ثم لم يخطر شيء إلا العقيدة ، فتداولوا من نحو التوحيد إلى جميع الشرك ، فعبدت أممهم من حجر وشجر وأفراد أعشاب وقبور أولياء ، ورجعوا إلى ذلك في حياتهم العامة ؛ فالرزق يتجح إرضا ولي ويجلب لقبره ، والبقرة تحمى إذا نفرت لسيد البدوي أو مثله ، وتموت إذا لم تفعل ، وهكذا في الأمراض والمرض والنحس والنفع ، كلها لا ترجع إلى قوانين الله الطبيعية وإنما ترجع إلى غضب الأرواح ورضاها . ومثل هذه النفوس الضعيفة التي تذل للحجر والشجر والأرواح لا تستطيع أن تقف أمام الولاة والحكام الظالمين تأمر بمعروف أو تنهاهم عن منكر ، فتلوا للحكام والأغنياء كما تلوا الأخشاب والأحجار . وما زال كل قرن غير قرون هذه الأمة عددا وقرون النفوس ذلة ، حتى وصلت الحال بالأمة الإسلامية إلى فقد سيادتها ، والبوار عرشها ، ولا يصلح آخر الإسلام إلا بما صلح به أوله ، فلا بد من العودة إلى الإسلامية الأولى حيث التوحيد الصحيح والعزة [illegible] عنه من البدع والخرافات بالبين إلى [illegible] والله المستعان .

لم ينظر محمد بن عبد الوهاب إلى البدعة الخبيثة وموقف المسلمين منها ، ولم يتجه في إصلاحه إلى الجهاد الديني كما فعل معاصروه فجعل باشا ، وإنما اتجه إلى العقيدة وحدها والروح وحدها ؛ فعنده أن العقيدة والروح هما الأساس وهما القلب ، إن صلحا صلح كل شيء ، وإن فسدا فسد كل شيء ، وطبيعي أن يكون هذا هو الفرق بين رئيس الذين في نجد ورئيس الحكم في مصر .

* * *

أما بعد ، فإن التوحيد الصحيح المطابق المجرد عن شائبة كل تحريم ، المنزه عن كل تشخيص ، الذي يصل العبد بربه من غير وساطة ولا وسيلة ، مطلب عسير لا يستطيعه إلا الخاصة أو خاصة الخاصة ، أما من عداهم فيشعرون بالتوحيد لحظات وسرعان ما يتدهورون ويشوب عقيدتهم نوع من

الأشخاص ، وأسلوب من التحجير على نحو ما ، ثم يتخذون من الصالحين و . ال وزلى — كان ذلك في الجاهلية وكان ذلك في الإسلام يُعيد البعثة إلى الآن .

فالوهابيون يرون أن أهم الطاعات ما أسلفوا كان لهم كتيبة على اللات هأمر النبي بهدمها فطلبوا منه أن يترك هدمها شهراً ، فأبى ، فما زالوا يسألونه حتى يمهلهم يوماً واحداً ، فأبى ذلك عليهم وأرسل معهم المغيرة بن شعبة وأبا سفيان بن حرب وأمرهما بهدمها .

وفي الحديث أن العرب كانت لهم في الجاهلية شجرة تسمى «ذات أنواط» كانوا يعلقون بها سلاحهم ويعكفون حولها ويعظمونها ، فسأل بعض المسلمين رسول الله أن يجعل لهم كذلك « ذات أنواط » فنهاهم عن ذلك .

ولما جاء عمر شعر أن بعض الناس أحب أن يكون لهم العادات الجاهلية القديمة ، فرأى أن الشجرة التي بايع رسول الله (ص) تحتها بيعة الرضوان [illegible] فسمع ذلك عمر فأمر بها فقطعت .

ولما رأى عمر كعب الأحبار يصلي عند الصخرة عند فتح بيت المقدس ، قال له : « خالطت والله اليهودية يا كعب » .

وهكذا ما زال بعض الناس حتى تراجع عن التوحيد الطلق الذي جاء به الإسلام ، لأن التحرر من اللذة يكافة أشكالها ، والإفلات من قيود الحس ، والتسامي إلى الله فوق المادة وفوق الحس وفوق التشخيص يتطلب مرتبة رفيعة من السمو العقلي يعجز عنه الجماهير .

وقال النبي (ص) « إن من كان قبلكم كانوا يتخذون القبور مساجد ، ألا فلا تتخذوا القبور مساجد ، فإني أنهاكم عن ذلك » .

ثم يرى فإن ما اتخذ السلفون قبور الصالحين وغير الصالحين مساجد ، ولم يكن الصحابة الأولون يشدُّون الرحال إلى الشاهد ، ثم كان ذلك ، وهكذا كما مضى زمن كثرت فيه أسباب التعظيم للقبور والأضرحة وكثير من الأشجار والحجارة .

وظهر الدعاة والصالحون على توالي العصور يحاولون أن يردوا الناس عن هذا ويرجعوهم إلى التوحيد وجهه ، وكما دعا داع إلى ذلك عذب وأهين ورمي بالكفر والإلحاد كما فعل بابن تيمية ، فقد ألف الرسائل في هذا الموضوع ، واعتقد أهل السلفين في استغاثتهم بالقبور ورحيلهم إليها وطوافهم بالصخرة في بيت المقدس ، ورحيلهم إلى مشهد الخليل ومشاهد عسقلان ، وتعليقهم على بعض آثار النصرانية ، فعذّب وسجن ! وأتى عنه بقرون فعل عبد الوهاب هذا فدعا مثل هذه الدعوة فرمي بالكفر . وأخبر أحد الشيوخ عن سبب دعوته إلى العدول عن التوسل والاستغاثة والزيارة للقبور ، وبدأ دروسه في التفسير وغيره [illegible] مثل هذه الدعوة ، فاقي من أهل زمنه ما لم [illegible] في [illegible]

[illegible] الذي دعا بها محمد بن عبد الوهاب [illegible] هذا هو موضوع المقالة الآتية إن شاء الله .

أحمد أمين

صاحب امتياز الجلة
ورئيس لجنة التأليف والترجمة والنشر
أحمد أمين بك

رئيس التحرير المسئول
محمد عبد الرازق حمودة

الاشتراك: ٤٥ في مصر والسودان، ٤٠ بريد، فلسطين وسائر الأقاليم
لستة أشهر: ٦٥ في البلاد الداخلة تحت اتحاد البريد، ٧٥ في البلاد الخارجة عن اتحاد البريد
ثمن النسخة ١٥ مليما

كلبي

للدكتور أحمد زكي بك

في كلبٌ عاقل أريب :

حدث مرةً إلى بيتي فأدركت أن الكلب حضر حامل البريد . فطلبت الكلب ، وكان الحادث لا يزال ساخنا ، خباطاً في الحضور ، وهو يسمع صوتي ، فلما ألححت حضر وقد غاض رأسه إلى الأرض ، وبلّى أذنيه ، وعطف خطمه حيره قدام حوله ولم يأتني كعادته قديماً . فعلمت من كل هذا أنه يُقرّ بأن شيئاً وقع ما كان ينبغي أن يقع . فقلت في غضبة خير ، ومبادرةً إلى الإقرار بالذنب قبل أن يجحدها المرء في غير الكلاب .

فقلت له :

— كيف تمض حامل البريد [illegible] كامل الطعام والطعام ، كل يجري في [illegible]

فأخذ يدور برأسه يمنة ويسرة كأنما يريد أن يجد مخرجاً من حرج السؤال بامتداد خفيف ، ولكني أعدت السؤال في صوت الغاضب . فلما لم يجد بداً من الجواب استجار الله بما هو فيه ، ثم قال :

أعهد أول مرة يحمل فيها الساعي بريد الصباح والمساء إليها ؟ فقلت : لا ، فقد مضى يحمله إليها أربع سنوات . قال : أفكنتُ عضضته في كل هذه السنين مرة ؟ قلت : لا مطلق بأنك عضضته . قال : فماذا إذن لم عضضته هذه المرة . إنك ياسيدي تعرف أن بين باب الحديقة وباب الدار عشر خطوات أو عشرون ، وهذه هي التي عرفتُ أن الساعي يخطوها إذا هو آتي يخطب . وفي كل مرة ما كنت أصنع سوى أن أبسح ذيلاً هيناً ، غير ذيل الحرب ، أعلن فيه قدومه . أما اليوم فقد أراد أن يخرق حرمة الدار ! . قلت : كيف ؟ . قال : إني رأيت هذين الرجلين ذاتي القوائم الأصغر ، بدل أن يذهبا من باب الحديقة إلى باب الدار في خط مستقيم ، رأيتهما جاوزا باب الدار ودارا حولها ، ومشيا من بطن الحديقة إلى حيث لا يدخل وحده غريب . عندذلك بحثتُ وبحث معنواه فلم يسمع صاحب الرجلين لإنذاري ومشى إلى ما وراء الدار ، فزاد تباعي وزاد افتراسي من ذلك القوائم الأصغر . فلما عدا لي لم يكن بدٌ إلا أن أنهش فخذه . وعندئذ طهرت سيدي عند باب الدار الخلفي ، فزاد كلبي على الرجل قولاً تحذيرها إياي . قلت : ولكنه إنما جاء إلى الباب الخلفي مبالغة في الحرص على إيصال ما يحمل من رسائل . قال : أي ، ولعمري لبعض ما في الحديقة من ثمر ، أو طيبا ما انتثر فيها من متاع . على أنه مال ولهذا ، فما للكلاب أن تتدخل في مثل هذا الميل .

ولكن هذا لا يمنع كل أحد من باب دار الخلق . فسيبي الطعام ، وسبي القتال والخصام والسكوت ، وأضرابهم يهدون إلى باب هذا الباب الخلفي . ولكنهم كذلك [illegible] على الخلفية الخلق . وكل هذا مل مرآتي [illegible] من بابنا الأمامي . وهو كما يعرفهم بأشخاصهم ، فين أبوابهم غريباً قاويل القرب من هذا الكلب العجيب .

والبستاني بيته وبين كلبي صداقة . أظنها صداقة الجيرة . فكلاهما قضى في الحديقة زمناً غير يسير . والطبع يأذن الكلب للبستاني أن يروح ويغدو فيها ، ولكن الويل له إذا هو أراد أن يدخل الدار . إنه ليقف داخل مضراعي بابها كليهما بعد أن يخطو خطوة واحدة إليها ، ويلتمس صداقة الساعات الطويلة بين الأزهار وتحت ظلال الأشجار .

ومنذ أسابيع حضرت إلينا أصيافٌ عدة ، أربعون عداً ، جاءوا على ميعاد . فلما حضروا لتجدة الصيف الأول فالثاني فالثالث ، ثم تكاثر الحاضرون ، وأبناء الدور في أكثر من مكان ، كف كلبي عن بابه ، وخلا أن يمنع سائر الأضياف عن الدار مشى في أذيالهم ، فلا تحفل رضي منهم فأخذ يصطحبهم إليها اصطحابا ، ولما انعقد جمعهم

حمل يدور فيهم ويرفع يده ، أو يده كلها ، إلى ، كعضو يأتي فيه الإنسانية ، بطلب مصافحته . فكلهم يعرف المصافحة . ويصافح كلا بيده ، بهذه ثم بتلك . فإن رؤه صافح بتلك ثم بهذه ، ثم بكليهما معا . وبينما قضى من أعماق مأربا ، ولم يعد فيهم ما يُشبع أنسه ، خرج إلى الحديقة بالى الطريق ، وكانت أنوار الدار كشفت عن بعضه ، وفي بعضه حيثما في الظلام الحالك . وزاد ارتفاع الشجر في جانبي الطريق له إظلاما . وشجر الهادي وهيم منه . فتلك وجد الكلب شبحا في الظلام يقترب من باب الدار فأخذ ينبحه نبحا شديدا ، يشبح هذا الشيء الغريب وأين أن يدخلها هذا العدد العديد من الناس . ولكن الشبح هذا الشيء الغريب ، ومشيه في الظلام تلك المشية الخفيفة الرتيبة ، هما اللذان يملآن جميع هذا التحرك هوناً في جوف الليل . لقد نسي أنه لا حرس من أهل الدار وهي تردهم عن ترددهم .

وما كان هذا الشبح غير جدي [illegible] كراهة عثارة لرجال الشرطة ، أست أدري أهم [illegible] البلدية التي يحملونها كالعصا — والكلب عدو النحاس في العصا — أم هي الهيبة خاوص من خارس ، خارس يعمل صناعة بالقانون ، وخارس يعمل طبيعة بالسليقة .

وكلبي عالي الهمة ، وهو لا يعني طفلا أبدا . وتنظره خبيرة في مبيعة المادئين هذه الشيخوخة . وتزيد مظهر الشيخوخة فيه تدلي شدقيه الكبيرين . وهي شيخوخة جلية فيما بعدها في الرجال . وبأبيه الطفل ابن الأشهر يحنو ، أو يعني وهو لا يكاد يستقيم ، فيأنسه يبث في وجهه ، فيضع إصبعه في عينه وفي أنفه ، ويدخل هذه الصغيرة بين أسنانه ويشد صدغه ، وساعيا لا يأنف ولا يتحرك كأنما يأبى له ذلك ، كأبي بعض الشيوخ أن تعبث الأطفال في لحاهم . وقد يزيد الطفل في عينه كأن يشد شارب الكلب أو يشد أذنه فيؤلم ، فعندئذ لا أرى الكلب يصنع إلا أن ينهض عن إقعائه ، يمشي قليلا بعيدا ، ثم يقعي في مكان بعيد آخر . فإن أبى الطفل وراءه ترك الحجرة فلا يعود .

والعداوة بين القطط والكلاب عداوة قديمة بتوارثها ، يعيدها الكلب في ذمته ولو لم يكن رأى قطا قط . وكذلك هي في القطط . ولكن في مرتنا صداقة قل أن يوجد مثلها بين الناس . تلك صداقة بين كلبنا هذا وقطتنا . فقد رأيت القطة في الدار ، ولمحتها الكلب وهي طفلة ، وتبادلت بين حسه وبصره ، وعلى ملاحظته وتعبه أحيانا .

وهما يأكلان من طبق واحد عندما يتحد نوع الطعام . وكثيرا ما كان يأكل فأتيه القطة تشركه في طعامه ، فيحرك لها ذنبه ويتنحى ، كرما أو أنفة . والقطة الآن قطة كبيرة ، بلغت حد اليفوع وفاقته بعيدا ، ومع هذا تحب أن تأكل الكلب . وهي حين تريد الوثوب إلى وجهه تتلطفه بيديها ، وهو ناظر إليها لا يكاد يلقي إليها بالا ، وقد تشبح وجهها لعله يرهب ، تزيد عينا وتزيد شمالا ، ليغادي ما تريد ، [illegible] وتنتهز فرصة غفلته فتثب إلى جانب كلبي ، حتى إذا هو لمح قطة أخرى على البعد ، انطلق إليها كما ينطلق السهم ، حتى ليكاد يرى أن يقفز بطن إحداهما لولا أن أسعفتها شجرة تبلغها في سرعة البرق وهي مبوجعة جريحة .

وكان منظر القطتين عجبا كلتاهما جسومهما ، رابطة الدم والجنس ، وهذا الكلب بينهما ، يغادي إحداهما عدوة الموت على بر سابق رؤية أو معرفة ، ويصادق الأخرى ولولا على أحكام العشيرة ، ومحافظة على حرمة الدار الواحدة .

نعم إن صداقة كلبي لقطتي صداقة فيها شيء من التحفظ ، على الأقل من جانبه ، أو لعله الكبرياء . ومع هذا فهي صداقة ليس كلتاها صداقة . وإن كان يملك الصداقة الشديدة ، فاقرع هذه عن كلبي :

ركبنا السيارة ، وركبها الكلب معنا . وما كدنا نتحرك حتى انقض الكلب من بيننا وقذف بنفسه منها مع ما في هذا من خطر على حياته . أتقدري على ما وقع ؟

وقع على كلب آخر كان يسرع وراءهما وكاد يلحق بهما وصرعه قبل أن يتلاقيا بثوان . ثم دارت بين الكلبين معركة عنيفة كان الوفاء أحيانا يكون أقوى من شائع القربى وصلة الدماء .

والكلبة سبب هذه المعركة لا علم لها بما يجري أبدا . كانت على الأبدة أمس فألقمته مقلة من الجرم ليكون فيها البقاء من رائحة اللحم . فلما أطلت إصبع منها فارا أنه قد تحلها ، أشاح بوجهه عنها فسقطت على البساط . فقضمت وصاحت : أخرج . فخرج واتجه من الدار مكانا قصيا . وأبناء من هم المتقدمين الأهل من كلاب الحي يجتمع أندادهم وهلل في ركب فارها . فمر عليهم ، وأخرى بين يديه فتلاوذوا به جرة واحدة لجاءوا ، واتجه وجهه وجاءه قوما وسطا بين التقدم والأخر . فعاقبته بادئة الكلاب . لا أمن طلبات ، وأط وطا وأراد أن يغترق الماء منه كله فأقمعته البقعة بعد أن ذوب من جسمها ما كان ، [illegible] فيها خبرات نجم أولى لمتحلل [illegible]

لقد نشأ ، ولما أكبر [illegible] الكلاب ، معتقدا حتما من أصدق [illegible] ان آدم على ظهر هذه الأرض ، فلما رأته قبيل من حاجة الله كان يأتي به أنبياء الله . ألم يكونوا رعاة ؟ وما الراعي إلا كلب يرعى عليه غنمه ويؤنس وحشته في الفلوات الطويلة التي يقضيها في أطوال السنة أو الدوران والمطار القارسة الخالية إلا من سرب خضرة أعشب وبقر أموات ، وإلا من نداء أغنام و بياح كلاب .

لقد عاشروا أكرم الكلاب ، فأصبح الصبي في الأحياء المحافظة لا يلحق الكلب إلا بحجر أو عصا ؟ وتعبر الكلب ألا يلي صاحب الحجر والعصا إلا بعجرة واحدة سوء الدعاء عليه فلا بأس بين رجال الله وكلاب الله ، وهو كشكل سوء تقاهم يقوم على الحماية من ناحية أو ناحيتين ، فضياع الثقة في إحدى الناحيتين أو في كليهما

إن طعام الكلب العظام ، ولقد عرفوا هذا منذ تلك الصحة البدئية التي هي أقدم من الأهرامات ، وأقدم من تقسم الجمعية البشرية أطبارا وقبائل . عرفوها منذ الصحة القديمة يوم كان يرتق الرجل من عيد الوحش في الأدغال . فكان يعيد الكلب على الصيد ، فيأكل الرجل والرجال اللحم ، ويأكل الكلب والكلاب ما تخلف من عظام . وكانت تتركها أساسها البقعة للظاعنين فاعتادت عادة السؤال ، وقالوا ما تلك الصحة القائمة الحاضرة إلا أثر من تلك الصحة القديمة الغابرة .

والصحة الحاضرة قائمة على النفع كذلك ولكن تغلبت الأوصاف . فصاحب الكلب اليوم لا يحالف كلبه الطعم مما يصطاد من الوحش ، ولكن مما يشتري لنفسه من الأسواق . والكلب لا يعيد على صيد ، وإنما يحرس داره ومتاعه من سارق ومتحرك ، وأدق وأرهف مما يحرسه الإنسان من الآدميين . فالحارس الآدمي ينام ، والحارس الآدمي يسكر ، ويخلف ذلك أعقاب الأعين أنه [illegible] ، ويكون طبيبا حراسها . أما الكلب فلا ينام ، [illegible] الأصوات مما لا يدركه الأذن [illegible] . وهو لا يكذب لأنه لم يبلغ [illegible] ، وهو لا يسرق من نحس . والحارس ذو الرجلين تحليه أحد الثلاثة جنبات أو أربعة ، والحارس ذو الأربع لا يتخلف عن العظمتين والثلاث .

وعلى ذكر السرقة أذكر أن كلبنا لم يرتع كغيره بالسمك والفطائر . وأبناء الأصدقاء يدورون حول السمك وهو مكشوف لعبه ، قريب من يده وفمه ، ولكنه لا يقربه أبدا ، وبقل يجري بين السمك وبينه راقدا ذليلا ، ولو كان السمك في غير حجره ، ولكنه يعلم أن ذلك ما لا يؤذن له ، وربما علمه أن يكون لغيره

إلا مرة واحدة ، غفلنا عن طلبته ساعات طويلة ، وفرغ السمك أو كاد . وقمنا نوزع الصيوف . فلما عرف حيلته الفطرية العجيبة أن يقبه السمك لا يد مرفوعة ، وكان الإغراء لم يتعبدنا ، فتقنص إلى الأطباق وأخذ يقطع فما ولنا ، ثم هجم عليها في لجة البحر ، وأخذ كيفما ، وأسلم أرجله للريح ولم ينفع فيه دعاء

أحمد زكي

معجم القرآن الكريم

ليس في العربية كتاب يحكم الترتيب والتبويب على درسه وشرحه وتفسيره كالقرآن الكريم. فقد أربعة عشر قرناً وهو موضع دراسات واسعة متنوعة لا تكاد تنقطع في يوم من الأيام. ومع ذلك فقد أعمل الدارسون والمؤلفون جانباً عظيماً من إعماله — في نظرنا — من أصعب الأمور. ذلك هو وضع معجم يشرح جميع ما ورد في القرآن الكريم من ألفاظ وعبارات وشعر وشعراء وآلة موسيقية ومدن ورجال وقبائل وأنبياء وقصص، وما إلى ذلك مما يمر به القارئ دون أن يقف على كنهه أو يستقصي أصوله وتاريخه. فإذا قرأ أن «لا» واسمها (سورة الأنبياء الآية ٧٩) فلا يقنع بقول النحاة إنها من الحروف التي تعمل عمل «ليس» في النفي، بل يطلب المزيد من المعرفة حتى يعلم وضعها وجميع الدقة والحصر. وإذا قرأ أن «إنما» تفيد الحصر (سورة الرعد الآية ٧٢، ٣٨) ثم تفيد عكس ذلك إنها تفيد التبيين والنور؛ وإن «أنى» الاستفهامية (سورة الكهف الآية ٣٠، والذاريات الآية ٤٧، والرحمن الآية ٥٣، والفجر الآية ٢٣) تفيد مواطن وجوده، ووقفه على وصفه، وتتبع أصل اللفظة ومنشأها. وكل مثل ذلك مما يرد من أسماء الأعلام وأسماء الأمكنة، وإشاراته إلى قصص وأخبار وما إلى ذلك.

هذا المعجم الذي نعنيه هو قاموس القرآن الكريم سواء أصمماً كان أم غير مصمم، ظلت هذه الفكرة أو تلك طالت أم قصرت، وبغض النظر عن تحقيق أو عدم تحقيق الفكرة مرتبطة من جهة أولى بالتوجيه والفهم السليم، ومن جهة أخرى تؤدي إلى دراسة علم اللغة في ضوء القرآن الكريم، والاجتماعي والأدبي لزمن الرسول عليه السلام وقبيل الإسلام، كما تؤدي إلى مقارنات بين لغات الأمم الأخرى المعاصرة للأمة العربية.

ويلي من شأنه في أن القرآن الكريم أصح وأصدق مصدر لجميع العناصر الأولية التي تؤلف كيان الحياة الجاهلية والإسلامية، وذلك الكيان الذي عنده في إدراكه على الخيال أو ما يشبه الخيال.

وأما في الآن مباحث جزئية تتناول شطراً يسيراً من هذه الدراسة الواسعة: منها ما يتناول أسماء الطيور الواردة في القرآن الكريم، ومنها ما يتناول أسماء الحيوانات، ومنها ما يتناول أسماء الآلات الموسيقية، ومنها ما يتناول النباتات والأزهار. وهي مباحث أولية يقصد منها الاضطلاع الفردي، إذ أن مثل هذه المباحث يجب أن يتفرغ لها عدد كبير من العلماء المتخصصين في علومهم.

بيد أن ما أود أن أشير إليه هنا أن هذه المباحث [illegible] لم ير أحد النظر، والمادة التي لم يرتب في بحثها باحث قط، [illegible] القرآن الكريم سلامة كلية من أي ريبة، [illegible] وقد رأيت بعض الباحثين [illegible] ترتيب سور القرآن الكريم على [illegible] وأطلق [illegible] وأن [illegible] على صحته. وأطلق [illegible] للتدليل على هذه الصحة مذهب قديم سليم، إلى لم نقل إنه أقوم وأسلم مذهب.

* * *

لا ريب في أن دراسة القرآن الكريم على هذا النهج أمر جليل الفوائد. والواقع أنه يبدو لجزيئاً غاية الغرابة أن يعمل المسلمون في تاريخهم الطويل من الاضطلاع بها. وأغلب الظن أنهم لم يفعلوا، ولكنهم فضلوا الشروح التي تقصدها الفاصيل الواسعة دون تعيين خيوب أو ترتيب خاص على النحو الذي أشرت إليه.

وقد أجريتُ أخيراً فاتني الفقت أنه قرأ في مصدر لم أذكره، أن أحد ملوك المسلمين جمع علماء عصره من فقهاء ونحويين ومؤرخين وفلاسفة وأطباء ومهندسين وغيرهم، وأمر شاكلهم، ووكل إليهم أن يفسروا القرآن تفسيراً شاملاً

لجميع العلوم والفنون ، كلٌّ حسب اختصاصه : فالفقيه يشرحه من ناحية الفقه ، والنحوي من ناحية النحو ، والمؤرخ شرح ما ورد من أسماء البلدان ، والبائي يشرح أسماء النباتات .. فاضطروا لهذا العمل ، وجاء تفسيرهم في مجلدات كثيرة يطلب صنعها عشرات السنين — فهذه الرواية — إن صحّت — تثبت أن القدماء أدركوا فائدة الدراسة الزراعية العميقة من شأن ، وأنهم حققوها عن وعي لا عرَض — والسفاء — فيما نبتاً حتى يحكم أبطابق ما نصفه أم يخالفه . ولكننا نتصور ، على كل حال ، أن العصر الحديث بتدرّجه ونتائج شتى لم تكن مألوفة في العصور الماضية لتبيان المادة العرضية وتحديدها وأقلّ ما يصح أن نذكر هنا التصوير الملوّن ، الذي أصبح في شرح أمر لبّاس أو طير أو نبات من غرض ضروري ، وتتبع الصورة أو الرسم عن الطرز البعيدة أو القديمة « التقليدية » التي قد ترد في الأصل .

* * *

وبين أيدينا — لحسن الحظ — [illegible] النوع في غاية الدقة والتفصيل لشرح الكتاب المقدس . فقد وضع العلماء الأوربيون مؤلفات وضعوا في بعضها في عدة مجلدات ، ومرتبة حسب الأبجدية ، أشهرها جميعاً معجم الكتاب المقدس ؛ أذكر منها على سبيل المثال : (١) F. Vigouroux ولّفه Dictionnaire De La Bible الذي طبع سنة ١٨٩٩ ، وذيّل له بـ Supplement du Dictionnaire De La Bible في جزءين طبعا سنة ١٩٢٨ و (٢) A Dictionary of the Bible لمؤلفه James Hastings وساعده أربعة من العلماء ، وقد صدر في أربع مجلدات وملحق . صدر المجلد الأول سنة ١٨٩٨ ، والثاني سنة ١٨٩٩ ، والثالث سنة ١٩٠٠ ، والرابع سنة ١٩٠٢ ، والملحق سنة ١٩٠٤ . والمحتوى

(*) Deals with its Language, Literature, and Contents including The Biblical Theology.

هذه المجلدات على مقالات في أسماء الأعلام والأماكن والآثار والحفريات وعلم سلالات البشر Ethnology وطبقات الأرض والتاريخ الطبيعي ، وعلم الكتاب المقدس Bible Theology وعلم الأخلاق Ethics الخ ... وفي الكلمات الرئيسية المستعملة في الترجمة الإنجليزية وفي الموضوعات المهمة والصعبة . واشترك في تحرير هذا المعجم عدد كبير من العلماء ، تناول كلٌّ منهم الموضوع الذي تخصّص في دراسته وأجاد به إجادة جيدة ، فمثلاً موضوعه باحة لفيفان الأمانة العلمية ؛ ثم راجع المحرر ومساعدوه وهيئة من العلماء تلك الموضوعات وأتمّوها . (٣) وصدر من جامعة شيكاغو عام ١٩٠٨ Old Testament and Semitic Studies في جزءين ألّفه ثلاثة من العلماء . (٤) وصدر The Temple Dictionary of The Bible [illegible] في مجلد واحد مكتوب في متناول عامة القراء . وقد صدر T. Thomson و W. Ewing [illegible] على غرار المعاجم [illegible] العلماء المتخصصين في كتابة [illegible] مرتبين ، الأول أنه استفاد من الأبحاث والاكتشافات التي جدّت في مصر وفلسطين وخاصة ما وصلت إليه حفريات الآثار في فلسطين من معلومات جديدة ؛ والثانية أنه تجنّب المسائل النظرية والجدلية واقتصر على المعلومات منها . (٥) وصدر في العربية كتاب « مرشد الطالبين إلى الكتاب المقدس » الذي ترجمه إلى العربية سنة ١٨٩٨ في مدرسة العلوم الأميركانية في عبيه (لبنان) في ثلاثة أجزاء ، ثم طبعة في مجلد واحد ؛ بحث الجزء الأول منها في وصف الكتاب المقدس والقوانين المفيدة لقراءته ، والثاني يفصّل أسفار العهدين القديم والجديد ، والثالث يوضح أموراً متنوعة مذكورة في الكتاب المقدس أو لها علاقة به من جهة ما .

(*) Deals with Biblical Antiquities, Biography, History, Literature, Manners and Customs, natural History, geography, and Topography.

يا من يدلني على الطريق!

قرأت وأنا طالب أدرس الفلسفة، أن أفلاطون تخيل أطفالاً وضعوا في غار، وسلسلوا بالسلاسل المتلازمة كيلا يتحركوا، وخلف وجوههم تلقاء الجدار، وظهورهم إلى الطريق، وشبوا على ذلك، فكانوا يسمعون ويعقلون الأرض وأصواتهم في أعناقهم، ويرون ظلالهم على جدار الغار، فيحسبون أن الظلال هي التي تتكلم، وأن الدنيا هي هذا الغار، ولا يتصورون أن الظلال متقابل، وأن وراء الغار عالماً واسعاً، وأن فيه نور الشمس وحسا القمر وزهر الربيع — وقال إنما في دنيا كأولئك الأطفال، لا ندري أن كل ما نرى ظلال حقائق كبرى في عالم النور العليا (Les Idées) وأن النفس قبل أن تسجن في الجسد كانت تعيش فيه حرة طليقة عالية، وأن كل ما نعيشه اليوم

ومن أطرف ما في هذا الجزء المعاصر من الثقافة في القرن السابع عشر المقالان الآتيان بقلم لاك الإنجليزي والأول في النقود والكليل والقياسات التي وردت في الكتاب المقدس.

واليكتاب عميد، ولكنه دون ما صدر بالمئات الأوربية حجماً ونوعاً وتراثاً.

وتلك هذه المجلات التي تصدر في مختلف اللغات الأوربية قاصرة على دراسة الكتاب المقدس وجميع البحوث التي تتصل به. وتوصل هذه المجلات في عرض المشاكل على ضوء ما يجد في كل وقت من اكتشافات ومباحث؛ ومن أشهرها La Revue Biblique التي يحررها نخبة من علماء الآباء الدومنيكيين القائمون على المعهد الكتابي والآثاري الفرنسي في القدس الشريف.

* * *

وإذا أضفنا إلى هذه المعاجم والمجلات التي تصدر عن مادتها وأسلوبها أيضاً اتساع، ما عنه مفسرو القرآن الكريم — لاسيما القدماء منهم — من معلومات لغوية

هو ذكر وصاحبة.

وما أدري، أنقص التشخيص والتقابل، أم أقدار بُعد المهد وطول الذي حقيقة المسألة، ولكن الذي أدريه أني تضمنت يدي الظرف حين قرأتها، وغالطت فكري وحسي، ووالله ما كنت أشعر به ولا أملك البيان عنه! إذ كنت أحس من سخرية أني أعيش في مجال ضيق، وأن ظلي في طلعة، وأن في النفس فراغاً لا أدري كيف أملؤه، وأني لا أشعر بالنور والسعة إلا في لحظات سريعة أكون مستغرقاً فيها في عبادة وصلاة، أو في عاطفة وحب، أو في تأمل وخيال. ولازمني هذا الحس العربي طول حياتي. فحبب إليّ الأدب الجاهلي المستمد من البيئة الصحراء، وهتف لي بـ «موسيقيه» وجرسه، وأولعني بالأشعار السيارة، وعطفني على الأمم البدائية لأنها تشبهنا من (عالم الظل) وبعدنا عن المدائن

ARCHIVE

[illegible] ... سبيل الله ...

ولكن هناك أمراً واجباً لا ينبغي أن يغرب عن البال، وهو أن هذا المعجز يتطلب دراسات واسعة، بل أوسع مما يتصوره الأول وهلة، يضطلع بها عدد كبير من العلماء ذوي التخصصات والجلد والميول العلمية، مدة زمنية ليست بالقصيرة، تحت إشراف هيئة علمية. ولا شك في أن جزءاً كبيراً من هذه الدراسات يجب أن يتم في موطن الوحي نفسه.

فهل يظهر القرآن الكريم بهذا المعجز؟ إن ظهر فإنها لنعمة خلقية بأن أشد إليها الرحال، وأبذل في سبيلها الأعمار والأموال، وتتعاون عليها الأفراد والجماعات. وإن لم تظهر فليتجه هذه الأهمية الغالية في صدورنا إلى أن يشاء الله.

(القدس) بقلم موسى الحسيني

الطبيعة الناطقة ، كما حبب إليّ الطبيعة والصالات ، وعمل الشعب الدائم والطموح الساعي والإصرار والإعمال بكسبي قوة وبثه أعصابي ، ويشعرني بزوراء هذه الدنيا والتفوق من حالي الفتوة . ولقد سحت في البلاد ، وقلبت الرحال وشهقت أفراحاً ورأيت مآسي ، وذقت تخاذلاً ولمست الخيبة ، وذقت الفقر وصفقت أذيال الغنى ، وأحببت وأبغضت ، وكان لي أصدقاء وكان لي أعداء ، وخرجت كل ما في الحياة من ألوان وصور ، فما ازداد قلبي إلا شعوراً بالغبن والظلام . إنه لم ير النور إلا لحات خاطفة ، فتارة يثور عليه ليل الأذهان [١] وأخرى يعطف عليه سدا الحب ، وحيناً يومض فيه سنا الجهول يتطلع إليه أمل المتأمل يستشرف فيه ، هنالك يشتد هذا القلب الجبار فلا لا يلين ..

وطالما رأيت نصيباً يلوح لي من جانب حاضر ، فصمت أمسي وراءه بخيالي وأطلقت [illegible] ، فتحولت حلال الماضي وبعثت ركائب [illegible] وكم سويت الطريق أمامه بأمنيات الغد ، وأشرقت عليه بأحلام أحلاه ، فيلبسني ويحمل إليّ [illegible] وأهي أوراقه ، فإذا لمسها وهمت بشمها تساقطت أوراقها واستحالت من الجسم هباء ، فلا يبقى في يدي منها شيء ..

وما أنهى مايضيّ بالصور والعواطف ، وإن كانت أيامه قصاراً ، إني لأفكر فيه أحياناً وأعرض صوره ، فتصور لي الأرض من كثرتها وازدحامها وتعرقها في البلدان ، ولا أستطيع أن أتبينها . فمن عشرة مسة الملايين ، وأنا أخرج الأرض في طلب المال والجد ، ثم رجعت وهي صفر من المال ، وما أفدت من الجد إلا الأوهام ، وكل ما يحدثه هو الذكريات . لقد كنت أعرض الحب حيثما سنحت ، وأروع كلما أصبت هذه من نفسي ، فلي

(١) والإنجليز يدعون هذا في غير ويسكان عن تخصيصه عن غيره وتعني هنا ظلامه .

الشام وان والقرآن من (دمشق) ، وبين الأشرفية والخرش من (بيروت) ، وفي الأعظمية والكرخ من (بغداد) ، وفي الجزيرة والروضة من (مصر) ، وبين الأبلة والشط من (البصرة) ، وفي السهل الأفيح من (تلمسان) وعند كثرة (الدير) بوجران (كركوك) وبين زمزم والحطيم ، وفي الروضة المباركة وعند القبر الأنور ، فلذات من هذا القلب المسكين .. ولو دعيت أعرض وقائع صور الماضي لراع بصري من طول التحديق ، وشال القؤاد من العينين رعة وشوقاً إلى بعض في تلك البقاع وخلان ، وإلى تلك الديار التي كانت لي وطناً ، وكل ديار فيها الآن وطني وأهلها أهلي .

كم شاقني هذا الماضي ، كم ساهرته وسامرته ، كم [illegible] ، كم بعثت لأيامه التي فقدتها ، كم بعثت لأيامه التي رالت عني ، فما أن لم أجد النور الذي أبي ، ووجدتني لم [illegible] ، فأتى لي المتعة به [illegible] ، ومن [illegible] ، فأتى لي المتعة به [illegible] ، ومن [illegible] ، فأتى لي المتعة به [illegible] ، ومن

رفعه الأكل إلى فيه صار حشفة يابسة ، وإن تركه ذاب وضاع فراحت في السلسل ، وحبا في عين تور .

* * *

وطالما لاح في النور في أقصية غاشية من « عتابا » لبنان ، تحملها أجنحة الليل فتحور بها على ذراه النائية فتقبس من سموها وجلالها ، وتهبط بها أودية العيقة المظلمة ، فتأخذ من جشوعها وسحرها ، وتسلك بها طرقه الضائعة خلال الأودية والشعاب ، وقراه المقفرة النائمة بين تلك السفوح المخضبة والسحاب ؛ فأرى في هذه الأعالي لمحة من العالم المجهول ، ولكن كما يرى الناظر إلى الضفة في سواد الليل إذا لمع البرق ثم خفق .

وطالما لاح لي الوميض في تلك العتمة الصماء الزاخرة بالـ « المجهول » ، وفي القصيدة التي كنت أنظمها في هذه الساعة ، والبحث الذي وضع فيه العالم بعد ، فلا أكون مع الكاتب والشاعر والعالم إلا كما أكون مع الليل الذي وصفت ، وتخيلت ؛ ثم تنتهي القصيدة ، وينتهي البحث ، فأعود إلى ظلام الدار وسلاسله فأترك ذلك كله ، وأنغمس في عباب الحياة ، أسبح فيه وأغوص بالأيدي وبالأرجل ، وأراهم وألامس ، فلا الصخبة تحجب عن أذني صوت نفسي التي تخاطبها ، فتحاورني في سياسة الأحزاب ، وجرائد الغلي والسفاسف ، حتى غلوا له ظهر كالسيف البتار ، ولسان كالسنان الناهي ، وكثر من يضحي ويرمي إلى الهلاك ، وكثر من يسعى ويهتف في إلى الحضيض ، وأساءت وأحسنت ، وخلقت وخلقت ، وكنت أخلو إلى نفسي بعد الخطبة التي لعبت فيها بالقلوب ، فصفقت لي قبل الأكف فأجد نفسي فارغة لم يملأها شيء من تلك الأوهام ، فاطلقات أدر عامتي حتى جئت ربوتاً ، وانقلت في الخيال فذهبت أطلب الرملة وأسمي إليها ، فتهبط مدائن لا أعرف فيها أحداً ، وتزل غرفاً في جادق مادوا بها من بحر هي أو يهتز في أو يسألني ، أملاً أن

ARCHIVE
http://Archivebeta.Sakhrit.com

يضع لي اليأس من الناس وعالمهم باب عالمي المفقود ، فما وجدت إلا السكاكة والذل ، وما أحسست إلا طلمة (الغار) وثقل قيوده ، أفما لهذا الليل من آخر ؟ أفما لعالم النور من طريق ؟

* * *

ألا يا من عرفوا طريق النور ، فيه الكادحين ، ألا يا من ينتظر عالم الغد الأفلاطونية حلموا بأبنى الضائعين إليه .

فأين الدالون ؟ أين الصوفية الذين حثوا أقدامهم مشاعل الطريق ، وعلموا الجماعة وسارع الشرع وإيمانهم رسول الله ، ووضعوا بالسكين العلامات والصوى ، وقدموا الطريق إلى مراحل ومحطات ، ورعدوا في الدنيا من [illegible] وعقدوا فيها الناس ، وعاهوا على أنها الغاية لأنهم [illegible] الغاية ، وعرفوا من الناس كيلا يكبروا [illegible] ولا يحقروا ، ولا يحقروهم ليؤمنوا إليهم بما يحبو [illegible] بالسماحة والوداعة ، أن أنم ! هذا [illegible] وعلى الطريق حيث طالت حيرتي ! أروني النور فقد اشتد على الظلام ! أخرجوني من سجن الغار وثقل السلاسل والقيود إلى سعة العالم ونعمة الانطلاق . . . وأين من يعرف الطريق ، أين ؟!

علي الطنطاوي

إدارة البلديات — تنظيم

يعلن مجلس بلدية الخليل عن مزايدة بيع نحو ٧٥ طنا من الحشائش المختلفة الأنواع منه مايصلح لصناعة الأثاث وخلافه — وبطلب الشروط من المجلس مجاناً وتقدم إليه العطاءات لغاية ظهر ٢٥ ديسمبر القادم . ١٥٦٣

أدب النهضة . . .

كان الأسبوع الماضي عيداً من أعياد مصر الحديثة ؛ شاركنا في الاحتفال به طائفة من أدبا الشرق والغرب جميعاً ؛ وكان «العيد الفضي» للنهضة فرصة سعيدة لتُوازن مصر بين ماضيها وحاضرها ، لتتجه من تُراثها ذلك الماضي وحقيقة هذا الحاضر صَوْبَ المُثُل الأعلى .

وقد قرأتُ وسمعت وشهدت أكثر ما جرى من الاحتفالات الجِسام والخطوات بهذا الصدد ؛ وقد تناول حديث خطبائها وكتابها كل مظاهر هذه النهضة ، وكل أثر من آثارها في حياة مصر الراهنة ؛ حتى ليمكن أن يقال إن حديث الخطباء والكاتب في هذه المناسبة قد جاء أشبه بمجمل تاريخي لهذه الفترة من تاريخ مصر ؛ ولكن شأناً هذا من شئونها كان أبين فيه أثر أي أثر ، لم يعرض له [illegible] واجد من كتاب هذا العيد وخطبائه [illegible] الأدب ، وما يتصل بذلك من [illegible] كان حقيقاً بالتنويه والتسجيل ، ليكون تحت يد مؤرخي الآداب في هذا الجيل مصدراً من مصادر البحث والاستنباط .

فمن ذا الذي يذكر أين حال الأدب المصري اليوم مما كان منذ ربع قرن ، ثم يذكر أثر النهضة السياسية في هذا التطور العميق الذي ناله جملةً وتفصيلاً ؟

أنا أنا فلم أشهد في هذه النهضة عهدين متمايزين ، وإنما كان كثير من ذكرياتها لا يزيد على مأساةٍ لعيني في صور ماضية تتذبذب وراء الظلال من أحداث الطفولة ورسوم الماضي ؛ ولكني مع ذلك أطمع أن يكون لي من الحديث ما يُبقي عنايةً ما في هذا الباب ، ولكنه ليس كلَّ ما يطلب أن يقال في هذا الباب .

. . . لقد سمعتُ هنا يخطب ، وسمعت أنا هناك ، والقابلي ، وفلانا ، وفلاناً من خطباء النهضة وقادة الجامع ؛ وقرأت كثيراً من السجلات السياسية في عهد ذلك العهد ، بين عبد القادر حمزة ، وعاطف بركات ، وأمين الرافعي ، وعبد الحميد ، وتحديد عزمي ، وتوفيق دياب ، والآذني ، وهيكل ، والبقلي ؛ وعاودتُ في كثير من الرحلات الانتخابية بين طنطا ، ودمنهور ، وكفر الشيخ ، والجيزة الكبرى ، ودسوق ، وبمبرها ، واستمعت إلى إسماعيل سنقر يخطب مناقضاً نجيب الغرابلي ؛ ثم إلى عبد الحميد سعيد مناقضه فلان ؛ وشهدت في هذه المعارك الانتخابية مجلس مجلس الأصبر ، وجلوس أحمد الشيخ ؛ وقرأت نشرات الألوف من المنشورات الانتخابية والسياسية التي كانت تطبع وتوزع في الدور أو في الظلام ؛ قرأت ذلك [illegible] ، وشهدت ، في هذه الفترة من تاريخ مصر [illegible] أن أرى ذلك كله في أثب الخيال ، وأبين [illegible] ؛ ولكن شيئاً من ذلك لم يشهد عهد النهضة في « عيد [illegible] » ولم يذكر أحد من ذكرياته ومن مشاهداته [illegible] في هذا الصراع ، أو يربط بين الأسباب والنتائج ، وبين المقدمات والنتائج في بحث وازن فيه بين حالي الأدب في حاضره وفي ماضيه ؟ . . .

. . . إن طائفة من القراء تريد أن تكتب ؟ فهل يعلمون أين هأنت ؟ . . . إني لأذكر ذلك ، وكنت يومئذ في لمح حد الشباب ؛ وكانت الشوارع في طنطا مفقرة إلا من الجند والطراب وحاصدات الأرواح منصوبة على أفواه الطرق . . . . . ولم تكن ثمة معاهد فاتحة أو مدارس مفتوحة ، وقد حرم على أبي الشيخ أن أغادر الدار خشية عليّ من أحد الطريق . . . وكان في شوق إلى أن أرى وأعرف ما وراء هذه الجدران الأربعة التي يحتجز في حافها أبي ، وأن أشهد بعيني شيئاً من تلك الأحداث التي تجري تحت السماء وتخلفها أنباؤها مقتضبة أو مزيدة من أفواه الصبية الذين يغدون إلى الدار . . .

وكان أشد ما يشوقني ، أن أعرف شيئاً من أخبار صديق « أبي فورة » الذي استدعاني حقيبة كتبه ذات صباح ورواح بصبيح مع الصاعدين في مظاهرة عنيفة ثم لم يعد إليّ بعدُ ، وانقطعت عني إخباره منذ اليوم ، لأني منذ اليوم لم أغادر الدار ... ...

أكانت قدمي إلى الثالثة عرضاً على أداء الأمانة التي استودعني إياها في ذلك اليوم ، أم شوقاً إلى ما وراء الجدران من أخبار الدنيا ؟ ... لست أدري ، وطال حبسي عن صديقي لسابيع ، كنت أصبح فيها ما أصبح ، وأخيل ما لا أصبح ، وأنوء بالسكون وبالسكون ، وأقوم شيئاً من جراء ذلك الهدوء ... ثم جاءني نبأ صديقي : نبأ جدته الحد في ذلك اليوم الذي كنت وكان ، عريس فرصة ولم يُوصني بوصية فما خلفني من وديعته !

وروحي الدنيا وأنكره ، تحن ، وتحن على الأمانة ، ولكن حرصت على [illegible] لا يهمني أحدٌ من أهلي بأني كنت [illegible] شهداء الثورة وبثته حسي والتصبير عليّ ... والتهوين فرصة فسحت في الظلام لا أدري الأمر العسكري الذي يمنع التجوال في الليل ، ولا أمر أبي وأمي ... وكان تحت إحدى حقيبة ؛ وصحت أصبح بالجدران حتى تحت دار « أبي فورة » ووقفت برهة لا أحدث في نفسي شيئاً من الشجاعة ؛ وتهيأ مظهر الدار الخربة إلى نفسي فصدقت أن رجلي لم يشعر بي أحد هنا ولا أحد هناك ؛ وكان يصعب عليّ الطريق الظلم شيء لا تراه العين ، يتحدث إليّ وأتحدث إليه وأسأله من أمره ، ويجيبني ؛ فكأنما شهدت حيني مصرع صديقي ... فصدقت وفي نفسي ثورة ... أي ثورة كانت ... ؟

ولما هدأ الصوت ونام كل من في الدار ، صليت أنفاس الخطط إلى غرفة بعيدة عن النوافذ لأوقد مصباحي وأبسط بين يدي ورقات أصبح فيها شعراً في رثاء صديقي و ... وأطاول أن أشعل ثورة لأنتقم له ... وبأبقى بعد ذلك اليوم شاعراً يحول إليه أنه مستطيع أن يقود شعره أمةً إلى مخاضة الموت ... ...

وهذا أسوأ اليوم كنت على الطريق إلى « المسجد الأقصى » حيث كان عقد في كل يوم اجتماع عام ، وحيث يتبارى الخطباء والشعراء من الشيوخ والصبيان ... ... وكان أمنيتي أن يتاح لي أن أخطب فيه وأنشد الجمهور من شعري ؛ فقد كنت عن يقين أني أستطيع أن أثير به من عواطف الساميين ثورة لم يبلغ مثلها من قومهم خطيبٌ أوتي عرفها ؛ وكيف ظن بهم جمهور يسمعون قولي :

« يا أبي فورة ! يا أبو فورة !

في ذمة الله يا صديقي الشهيد ! »

إلى آخر ما عدا ذلك من لغو وتخليط !

[illegible] في المسجد أنظر أحشاء الناس [illegible] ، وأن [illegible] في كل يوم قتيل [illegible] ، وأتبع [illegible] لي أن أسمع الخبر في خلال الهتاف والأبصار شاخصة إليّ ، وكان هذا منظراً مألوفاً ، فكثيراً ما كان يتاح للأطفال ثم أن يصعدوا هذا المنبر ليقولوا كلاماً أعدّه لهم آباؤهم ... ، وهتفت أول ما صعدت المنبر : « يا أبا فورة ! ... » وإذا بي قوة تجذبني من كتفي لتردّ إلى الصوت وصداه ؛ كانت يد رجل من أهل الدين عرفوا في كل وجه من الدنيا يحدثون عني ... ... ولم يسمع الجمهور شعري ، ولكن ذلك لم يمنعني أن أكون شاعراً منذ ذلك اليوم . وأنا صحت العرائس بخطب بعد أشهر من ذلك اليوم ، أو لعله بعد سنين ، هيّب إليّ أن أكون خطيباً ، فكتبته ، أو هكذا خُيّل إليّ ؛ ثم صرت كاتباً بعد ، أكتب المنشورات الثورية ليطبعها زملائي الطلاب السكبار سرا فيذيعوها في الناس ، ومضت سنوات وأنا لا أكاد أجد

بل عملا في الأدب إلا كتابة المنشورات ، حتى صار لي في ذلك شهرة ، فكنت أجيزها آلاف الدنانير فركبوا إليّ ...

... ولما سمعت لأول مرة نشيد « اسقي يا مصر إنني الظما . . . » انزعجت حينما عن تعبير المنشورات وتحميم الخطب إلى محاولة الأناشيد ...

وكان كل خطباء الثورة في ذلك الوقت وما تلاه يرتجلون ، فما يرى منهم أحداً تحت عينيه ورقة وهو يخطب ، وإنهم ليظل في موقفه ساعة أو ساعات لا يتوقف ولا يتلعثم ولا يعود إلى معنى سبق . . . ، فلما تطورت النهضة من ثورة دامية إلى تدبير وسياسة ، قل الارتجال من الخطباء ، فلا ظاهرة ، وألف الناس أن يروا الخطيب وفي يده ورقته ، وكان هذا من قبل شيئاً يعاب وسمة للعجز . . . ثم توارى الارتجال من دور الخطباء للمقالات المكتوبة ...

هذه ذكريات من ذكريات السياسة ، لا أعني بـ[illegible] كل ما كان ، ولا كل ما أعرف ، [illegible] المؤثرات السياسية التي لابست النهضة ، في أدب [illegible] فمن ذا أشار إليها أو تناولها وأوفاها ، بما [illegible] هذه الثورة ؟

من ذا الذي قرأ مساخلات كتاب السياسة ، والبلاغ ، والأخبار ، والأهالي ، والمحروسة ، والأفكار ، وملأ أكداساً من الصحف والمجلات — من ذا الذي قرأ مساجلات هؤلاء الكتاب السياسية والحزبية وحلل آثارها في أساليب النقد الأدبي وطبّق ما فيها من ألوان الصدق واللين ، والصراحة والمداورة ، والفحش واللطافة ، والتهمة بالمروق أو بالعملة — على ألوان النقد في المعارك الأدبية التي شارك فيها طه حسين ، والعقاد ، والمازني ، وعبد الله عفيفي ، وزكي مبارك ، وسلامة موسى ، وغيرهم من النقدة والكتاب ؟

ومن ذا الذي تتبع أثر الجادلات السياسية في مراقبات المحامين بالمحاكم ، وفي محاضرات الأساتذة بالجامعة ، وفي أساليب البحث العلمي في المعاهد ، وفي مؤلفات المؤلفين ، وفي رسائل الأحزاب بعضهم إلى بعض ، وفي مناقشات العلماء في القهوات وفي المقاطف ؟

ومن ذا الذي يتتبع أثر هذه النهضة في الأدب الشعبي : من الأزجال ، والموالييا ، والمجاورات المسرحية ؟

ومن الذي أحصى خطباء الثورة وكتابها ، ثم خطباء الانتخابات ، ثم خطباء البرلمان ، فعرف بهم وكشف عن حظهم ودورهم وأثرهم في نفس الأمة وتصريف أحوالها ؟

ثم من الذي تتبع تاريخ الأحياء من أدبائنا المعاصرين يرد آثارهم إلى مصادرها ، ويحاول أن يكشف عن العوامل التي أملتهم في الأدب ، وعن الظروف السياسية أو الحزبية التي ارتفعت بعضهم فوق قدره ، ووضعت بعضهم دون قدره ، ومكانهم الحقيقية من التاريخ الأدبي بالقياس إلى مكانهم من الجماهير ؟

وكم كتاباً من كتب اليوم أنبأه الثورة ، ولولاها لم [illegible] ، وكم [illegible] ، وكم مؤلفاً ، وكم كتاباً ... ! [illegible] من ذلك حين عرضوا لكل [illegible] وكل ما ورد كتابها وأدبها ؟ فهل يكون [illegible] الأدب في [illegible] هذه الأمة على هامش الحياة ، أو لأن أدباءها وشعراءها على هامش الأحياء ... ؟

« قاف »

إدارة البلديات — مباني

تقبل المظاريف بمجلس المجلة الكبرى البلدي لغاية ظهر يوم ١٥ ديسمبر سنة ١٩٤٣ عن عملية إنشاء مجموعة مساكن ومراحيض بالمحلة الكبرى وطلب الشروط والمجموعات من المجلس المذكور على ورقة دمغة قيمة ٣٠ مليما تطبع مشتملة عليه و ٥٠٠ مليم بخلاف ٢٠ مليما مصاريف البريد ١٥٩١

تقرير وزير المعارف عن

إصلاح التعليم فى مصر

جاء بالجزء الثانى من تقرير وزير المعارف عن إصلاح التعليم فى مصر ما يلى :

أهم موضوع توجه عليه السياسة التعليمية فى الشطر الثانى من العقد الحالى هو التعليم الابتدائى . وقد كان من الواجب على كل حال أن يكون التعليم الابتدائى فى مصر ، كما هو فى كل بلاد العالم المتمدن ، هو الأساس الذى تقوم عليه بقية أنواع التعليم ، وأن تتجه إليه العناية الأولى من الحكومة والأمة على السواء . ولكن الذى حدث فى الواقع هو أن التعليم الابتدائى فى مصر ، بالرغم من كل ما بذل فى سبيله من العناية ، ظل فى الصف الأخير ، مشوها بتراكم فى بعض أنواع التلاميذ فى مراحله ومكاتبه . فمن أجل هذا يجب أن يكون التعليم الابتدائى فى مقدمة ما تتجه إليه عناية الوزارة فى السنوات القليلة المقبلة . وقد رأيت أن أجعل هذا الموضوع هو الموضوع الأول الذى أتحدث عنه فى هذا التقرير ، لأنه فى رأيى أهم موضوع يجب أن يتجه إليه تفكير كل من يتصدى لشئون التعليم فى مصر ، وأن يكون هو الموضوع الأول الذى يتجه إليه تفكير كل من يتولى وزارة المعارف فى مصر . وكيف لا يكون التعليم الابتدائى هو الموضوع الأول الذى يتجه إليه تفكير كل من يتولى وزارة المعارف فى مصر ، وهو الذى يتناول أكثر من ٩٠ فى المائة من مجموع التلاميذ الذين يتعلمون فى مدارس الحكومة ؟ وكيف لا يكون هو الموضوع الأول الذى يتجه إليه تفكير كل من يتولى وزارة المعارف فى مصر ، وهو الذى يتناول أكثر من ٩٠ فى المائة من مجموع التلاميذ الذين يتعلمون فى مدارس الحكومة ؟

وقد رأيت أن أجعل هذا الموضوع هو الموضوع الأول الذى أتحدث عنه فى هذا التقرير ، لأنه فى رأيى أهم موضوع يجب أن يتجه إليه تفكير كل من يتصدى لشئون التعليم فى مصر ، وأن يكون هو الموضوع الأول الذى يتجه إليه تفكير كل من يتولى وزارة المعارف فى مصر . وكيف لا يكون التعليم الابتدائى هو الموضوع الأول الذى يتجه إليه تفكير كل من يتولى وزارة المعارف فى مصر ، وهو الذى يتناول أكثر من ٩٠ فى المائة من مجموع التلاميذ الذين يتعلمون فى مدارس الحكومة ؟

كتب جديدة

وجه الخلاف وملكات مصر

٢٥ فى هامش السيرة (ثانى)	الأستاذ
٣٠ الإسلام (بارت)	
٣٠ « (بارت)	
٨٥ بغزوى	
٢٥ عبقرية الإسلام	الأستاذ عباس محمود العقاد
٣٠ تونس الخضراء	رحلة جلة فى آثار العرب الإسلامية
٢٥ رجال وأنباء (ثانى)	الأستاذ أحمد الصاوى محمد
١٨ أو راى الجريمة	السيدة أمينة السعيد
٣٠ حرب الحضارة المصرية	الدكتور أول أحمد فرج
١٨ الفكر العربى	الأستاذ سامى الكيالى
٣٠ فى الأدب المصرى	الأستاذ أمين الخولى
٢٥ الفتيات السبع	الأستاذ على أدهم
٢٥ عبقرية الصديق	الأستاذ عباس محمود العقاد
٥٠ القاهرة (أول)	المهندس مؤاد فرج

تشرع فى الطبع بمجلة قريبا جدا الطبعة

تليفون القاهرة ٤٩٨٦٨ — تلغرافيا ٢٣٥٨٨ — ص. ب ٨٩٥٥٢

في الميزان الجديد :

١ - زهرة العمر

جاء إلى البريد أمس الكتاب الجديد لتوفيق الحكيم ، وهو عبارة عن مجموعة «رسائل حقيقية» كتبت بالعربية في ذلك المهد الذي يسميه «زهرة العمر» . وهي موجهة إلى السيد أنطونيو ، الذي جاء وجهه في «عصفور من الشرق» . وقد بدأ الصديقان تراسلان بعد مغادرة أنطونيو باريس للعمل في مصباح «إيلي» بشمال فرنسا ، واستمرت الرسالة إلى ما بعد عودة الحكيم إلى مصر والتحاقه بالسلك القضائي . ثم انقطعت بينهما الرسائل والأخبار وانتهى كل شيء ، وجرفهما تيار الحياة كلا في واديه[1] . وأما موضوع الرسائل فهو تطور الحكيم — حياته الفنية — جهاده في تحرير نفسه من سلطان الأسرة ، ومحاولاته في سبيل الحق الذي هو حق الفرد في حرية ما يعمل ، وخصائص ما يفتح ، وملابسات كثيرة صيغت من التربية البلدية ، ووسائل تلك التربية من تفكير وفن وأدب ، ورثاها عن الغرب والشرق .

لقد الشرح صدري لهذا الكتاب . وأنا بعد لست بالذي لا يمكن أن يكون في هذا الانشراح من عامل الأثرة ! فلقد مرت بي أيام شديدة الشبه بما يقص الحكيم ، وفي النفس إعنات لكثير من القهر التي أفضى السكاتب عن سبيلها زهرة حياته . والدافع فيها جاهز أن يتحرى نفسه عما يقيد لابد مستجوب تلك النفس الأسرة في الجهر والخفاء .

ولكنني مع ذلك قد أدركت في وضوح أن هذا الكتاب أوسع أفقاً وأعمق أثراً من حياة الحكيم وما يشابهها من حيوات . إنه مرحلة من مراحل حياتنا الروحية والثقافية .

مرحلة اعتقد أنه سيعيننا على اجتيازها لا محالة — فالأمم لا ينقلها كتاب ، مهما عز تفكيره — بل توجيهه . سيجتاز تلك المرحلة من قادة الفكر عدد من يؤمنون بصدق هذا التوجيه ثم يثابرون خطاه .

وذلك مع تحفظات أبديها لأخلص بعد ذلك إلى قيمة هذا الكتاب الخطيرة .

وأول ما لاحظ من زهرة الحكيم للحياة ، وانطوائه على نفسه ، وهو رجل تأمل داخلي « لم يتح لي في لحظة من لحظات حياتي أن أحرز لحزن الطبيعة ، وأتقدم لاكتشافها ، ولذلك الآن ما تبدى من أزمات داخلية قد شغل فيّ دائماً من الطبيعة . إن هي سوى سنوات دائماً إلى أعماق نفسي[2] . وهذا في الحق ليس إلا جانباً من ظاهرة عامة عند الحكيم . فمن الآن أن في نفسه شهوة مستطيرة ، هي بعض الوجود عند الشهوة في مصدر ما يجد من فتن وشك

[illegible] التي يتفسه إلى أوربا ، وهو الرق [illegible] الحكيم ، الناضج الوداد ، السمح الطبع ، السلس القياد ، السريع الدمع ، الوسيع الراح . فإذا أتيت الفنون والآداب فقل عليه أمره ، ملكاً أماماً فلا عود يرى عبرها ، وكان في هذا موضع الخطر ! فإن المرقة غير المباشرة من كتب ومحاضرات وما جاهد لم تلبث أن طفت في نفسه على المعرفة المباشرة . فهو يحدثنا أنه كان يفضل البقاء في باريس مكباً على القراءة والتحصيل على أن يصاحب إخوانه المصريين إلى شاطئ بحر أو قرية جميلة ، وهو يحلل سر إعراضه عن «ساشا» فيما أظن من فتيات باستطرافه في تغذية نفسه بألوان الفنون . وهكذا ولدت في قلبه رهبة من الحياة التي أصبح يخشى أن تصرفه عن عدته فصدف عن وسائل المعرفة المباشرة من مخالطة في المجتمع ، وسياحة في بقاع الأرض ، وتقلب للبصر في مناظر الجمال والقبح التي ستطيع أن

(١) مقدمة الكتاب .

(٢) ص ٢٤٦ .

الاحظها بكل مكان ، إذا استطعنا أن نخرج أنفسنا من بطولتها الداخلي لنشعرها في الخارج ، على أن نستردها بعد ذلك ، أو هو هي وأرهف منا . ولقد كنا نفهم منذ أن يتجه الحكيم اتجاهاً روحياً صوفياً خالصاً ، ولكنه لم يفعل ، وذلك لأن مدين نفسه فيما يبدو لم يخلق للتصوف . أين نتهاه من نوبات الحيام ؟ بل من الهبات أخرى ؟ الحكيم مفكر ، مفكر في الحياة ، حياته وحياتنا ولكن تفكيره لم يتعرض على الملاحظة المباشرة . فارق بينه وبين بيرانديللو مثلاً ، تدرك الفرق الواضح بساعتك . بيرانديللو يفكر بمواقف ، أما الحكيم فيعتقد ، ولا أدل على ذلك من أن نراه يعالج كبرى المسائل الإنسانية علاج من لم تعمه عن قرب . استمع إليه يقول عن الحب هذا اللفظ الجليل الذي لن يليه امتذال ، لأنه جوهر الحياة — جوهر الشباب على الأقل — : « يخيل إلي أن الحب في هذا العالم مصنوع بتمكن الفن الحديث من بعض وجوهه ، فهو يشبه أن يكون إنتاجاً كبيراً » (١) وفي موضع آخر : « وإنك لتعرف أن الحب مقاماً كبيراً عندي في الحياة . في كل حياة ، وربما كان الحب هو الشيء الوحيد الجليل الذي يحيى به ومن أجله نحن البشر » ؛ ما سر هذا التناقض ؟ أو ما نراه في صدور الرأيين من العقل ؟ أما الحياة فسحر من كل ذلك . الحياة لا تعرف الفروض العقلية ومهارة التفكير . الحياة سيل ذو اتجاه واحد .

هذا النحى العقلي هو ما يسوق أن أوخذه في نقدي لجاليون ، وإنه لما يشجيني من توفيق الحكيم أن روحه الفنية المدركة قد رأت ما رأت وعبرت عنه في قوة ووضوح « صدقت يا أخي في قولك إلى أصبح أن أكون رياضياً ، وأن أفكاري وتصرفاتي تكاد تتغير على طريقة هندسية أو حسابية أو جبرية . هذا صحيح ، ولا أدري كيف اهتديت إلى ذلك ! أأنا مع الأسف كذلك ، وهذا ما سوف يهدم كل عمل مسرحي أو في أحاول إنشاءه . إن إستغلي الحياة والعواطف كما هي ، وكما راها وحسها وفهاها الناس ، وركوني إلى الطريقة الرياضية في تعريف أفكاري وأعمالي لعصبية كبرى . وإليك دليل آخر في قطعة « الحق » التي أرسلتها إليك . إنك ولا شك لم تجد فيها أي صورة تنطبق على الحياة وعواطف الحياة . ولكنك قد وجدتها متمشية مع العقل والمنطق الذي تقتضيه فروض خاصة أنشأتها أنا في البداية . تلك هي الرياضة فرض وعقل ومنطق . التصوير الحديث أخرج من حسابه العواطف البشرية وجعل أساسه الهندسة والمنطق العقلي الواعي وغير الواعي ، والموسيقى الحديثة أيضاً ... يا للملاك ! إني أحب الفن الحديث وأقدره أحياناً وأخشاه وأخشى منه على نفسي منه » (٢)

وفي هذه الناحية الكاتب في قيمة ما عمل ، فهما الذات الأدبية غير النفوس الكبيرة . ودع عنك جهره بهذا الشك ، فذلك مالا يعطيه إلا من ضمن الخلود . ثم انظر مرة إلى نحو الروح الهندسية esprit de geometrie كما يسميها بسكال ، فقد كانها ، وطبيعتها على ما يسميه بعض الكتاب الفرنسي « روح الدقة » esprit de finesse ثم ابحث عن أسباب ذلك ، أو ما ترى أن سيطرة الشهوة العقلية — شهوة المعرفة غير المباشرة — وما استتبع ذلك من انصراف عن الحياة ، وضيق بها ، كما تشهد الصفحات التي يتحرم فيها الكاتب بالاحتكاك بالجمهور في حياته القصصية ، كانت من أهم الأسباب الموجهة . الحكيم سجين نفسه . سجين عقله .

ولقد حاول كاتبنا الناقد الذكي أن يرى في حالة موضوعه وتصريفه لجوار أخلوه الخاص . ولكننا

(١) ص ٣٠ .

(٢) ص ٥٥ ، ٥٦ .

نلاحظ ما سبق أن وضحناه ، وهو أن عناصر القصة ومسرحياته واحد دائما الفكر ، والحياة نسوء الحظ أشد جورا من أن تنطوى تحت خط من خطوط العقل ، والشخصية الروائية مهما آمنا بالجبر الداخلي لابد معرفة — في الحياة — كل منهج مرسوم . أولا ترى إلى كاتب كدستويفسكي كيف تدفق بعض رواياته — البسيط مثلا — كما تدفق سيل الحياة لا يحده شاطئ ولا يسجنه جود . والحكيم كرجل تفكير لم يعد يرى للصورة جمالا يعتد به ، فالفنان عنده « أداة يسيرة لنقل الأفكار النبيلة »[1] ؛ والأسلوب عنده هو روح الكاتب وشخصيته ومنهجه في التأليف ، وهذا حق ولكنه ليس كل الحق ، فهناك أيضا في العبارة ، وما ينبغي أن تدعنا نوزعها الشرود على أدب اللفظ الذي أفقد حياتنا الروحية قرونا طويلة إلى تحطيم ذلك الفن ، فالسجع والتكلف الأجوف كما مهدنا لا يقدمان في المبدأ العام الذي نسير عليه في الفنون وأعني به فن الأداء . ولن نجادل ، كما يذهب من المذاهب الحديثة ، إن اللغة مشاع لرأس يصاغ منها الأدب كما تحب القبائل ، ولكننا نؤمن ، ويجب أن نؤمن ، أن الكثير من الأفكار الرائعة والأحاسيس العميقة تفقد من جمالها ، إن لم نقل تفقد كله ، إذا عزلت عن جمال الصورة ، بل إن التفكير والإحساس كثيرا ما يصمتان ، إذا عجزا عن إمكانهما ، اللفظ الدال . وكم من كاتب يحدثنا عن موضع الصعوبة في الخلق الفني الإنساني فنجده في الاحتيال على الفكر أو الإحساس حتى يطمئن إلى اللفظ . وليس من شك في أن سر الخلود في الكثير من عيون الأدب يرجع جانب كبير منه إلى خصائص الصياغة . وهل أدل على صحة ما نقول من استحالة ترجمة الشعر الخالص ؟[2]

وهكذا نستطيع أن نجمل التحفظات التي تراها :

١ — عدم الإيمان في الحياة مليئا للعبرة المباشرة .

٢ — غلبة وطأة التفكير الرياضي وعدم تنمية روح الدقة التي ترى التفاصيل والفارقات وتحرص عليها لدلالتها الإنسانية لا لتأييدها لفكرة عامة أو اتجاه نفسي مسيطر ، كما يرد المؤلف في إحدى صفحات كتابه .

٣ — عدم الإيمان بجمال الصياغة والشكل Le culte de la forme مع أنه إيمان بالجمال المطلق ، ورحم الله أفلاطون إذ قال : « لم صيغت الحقيقة امرأة لأجلها جميع الناس » .

هذه هي مواضع نقدي على الكتاب وصاحب الكتاب ، حرصت على إبدائها لأني أقدر مبلغ الأثر الذي صنعته هذا الكتاب في النفوس ، كما أقدر قوة [illegible] وأعلم علم اليقين أن [illegible] ما أرجوه أن يتصله — صيحتي بإعجاب كاتبه إعجابا لا يدفع ، أعجابا عالما بين عقله . ثم كم فيه من ضياء ! كم فيه من فهم عميق سليم لمعنى الثقافة الإنسانية !

هذا الكتاب سيظل ، كما قلت ، مرحلة من مراحل حياتنا الروحية والثقافية ، وذلك ما عنوى أيديه في المقال الآتي . وأما هذا المقال فلست أتمنه به غير ملكة النقد عند القارئ . وهناك ملكة أخرى هي التي أدعو القارئ إلى أن يتناول بها هذا الكتاب ؛ تلك هي ملكة الفهم بل ملكة الشاركة في الحس والإيمان .

فؤاد صروف

(١) ص ٢١٦ .

(٢) أرجو أن ألفت النظر إلى أني لا أعني هنا رأي الكاتب = = في قيمة هذه العبارة . وليس يعنيني هنا أن أبين أن فكر أسلوب نجيب ، فهذه مسألة أخرى .

إلى الحبيبة المجهولة

صورتك الحسناء مرسومة ... ريشة الفنان في خاطري
في يراها كل حين ولم ... يدر رؤيا وجهها خاطري
وردية الأطلال فاتنة ... كأن قلبيا دُمى ساحر
حبورية من فتيات السما ... بسمتها كالفجر بسم الصباح
أشع بالفن وتوحي به ... قدسية في دنيا الطهارة
ومزدهيا الحسن بين الورى ... وممتاز الإلهام للشاعر
حبيبي هل يبادي الورى ... فلي من الشوق على طائر
دُلني من عبرك بالفتى ... مثل فؤاد الماجد الشاكر

هل سمع الكون أشجى الهوى ... رباعة من مثل الحائر
هل يسطع الحب فيحو دُجى ... هذا الفؤاد المستهام الفاجر
طيفك في الأحلام لا ينثني ... عن رودق و أعذبه من زائر
هل يطول العمر حتى أرى ... تحقيق هذا الحلم الزاهر

أحمد أحمد الحامد

طبعت بمطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر — بشارع الكرداسي رقم ٩ بالدقي — مصر